



Pauta para el análisis de incidentes críticos (PANIC)

I. DESCRIPCIÓN DEL CONTEXTO EN EL QUE SE SITÚA EL IC. ANTECEDENTES

Luis es el tutor de un grupo de bachillerato en un instituto, probablemente privado. Se reúne con el padre de una de sus alumnas, Patricia, al acabar el primer trimestre. Luis ha convocado al padre para tratar sobre ciertos problemas de conducta y de hábitos de su hija, que se vienen produciendo repetidamente en las clases de educación física. La chica, junto con unas amigas, siempre llega tarde a la siguiente clase (después de educación física) y, por lo que parece, ha decidido, intencionalmente, no cambiar su conducta. El profesor de educación física también ha decidido no permitirlo, y por ello le ha puesto una muy baja calificación.

El padre de Patricia, psicólogo de profesión, acude al encuentro. Ya conoce, por lo que le ha contado su hija y por conversaciones telefónicas con el tutor, lo que está sucediendo. Pero de lo que realmente le interesa tratar es sobre cómo estos incidentes, para él sin ninguna importancia, pueden afectar a la nota global de bachillerato de su hija.

En realidad, el padre piensa que su hija tiene razón y que la causa de todos estos incidentes hay que buscarla en la deficiente organización de las clases y los horarios del centro educativo. También piensa que los profesores de este instituto se inmiscuyen demasiado en lo que él denominaría «la vida privada y las relaciones personales de sus alumnos». Cree, y así se lo dice a Luis, que las ideas con las que pretenden socializar a sus alumnos no se corresponden con la realidad que se vive en el instituto. Según el padre de Patricia, en el instituto se reproducen el mismo sexismo y la misma hipocresía que Luis critica y que vemos en nuestra sociedad actual. Para demostrárselo, ya que el tutor se ha inmiscuido en la vida íntima de su hija, le echa en cara que oculte su homosexualidad y, en un alarde de autosuficiencia, le habla de las controversias sobre el género, que también se producen dentro de los nuevos grupos reivindicativos feministas y homosexuales. Esto último deja en un estado de temor y confusión a Luis, que tratará, días más tarde, de aclarar las ideas buscando información sobre dichos temas en la biblioteca. Azuzado por el miedo que le produce pensar que todo el centro pueda saberlo, recuerda ese día en que bajó la guardia con una compañera del centro, Paloma, a quien confesó su orientación sexual. O mejor dicho, lo que él pensaba que era su orientación sexual, porque ese día se besaron y a él le gustó. Las palabras del padre de Patricia han abierto otra puerta, mucho más profunda, y ahora Luis se siente doblemente ofuscado.

II. DESCRIPCIÓN DEL IC

En este caso, en realidad, deberíamos referirnos a un doble incidente concatenado. El primero -- vinculado al sistema educativo, su función social y sus límites--, sobre la forma más adecuada de intervenir en la resolución del conflicto planteado por Patricia y sus amigas, sobre el papel de la familia en el triángulo educativo (alumno, profesor, familia) y sobre las disyuntivas planteadas por

el padre (juzgar / educar/ instruir). El segundo incidente, relacionado con la privacidad y con la responsabilidad profesional de cada uno de los actores.

El análisis de los dos incidentes nos proporcionará elementos para determinar críticamente si, finalmente, «el misterio» al que alude el título tiene o no que ver con la construcción de los géneros masculino y femenino y su socialización a través de las diferentes instituciones, como en este caso la familia y el sistema educativo.

La interiorización de una determinada identidad de género forma parte del «yo» de la identidad personal y se trata de la identificación que cada persona realiza con ciertos rasgos (e incluso estereotipos) psicológicos, conductuales y de imagen, correspondientes a dicho género. Esta construcción identitaria se produce como resultado de la socialización y puede ser más o menos pasiva o activa, en función de su mayor o menor aceptación en el entorno sociocultural y en relación con los valores, conductas y rasgos psicológicos que cada persona ponga o quiera poner en juego.

Incidente 1

El primer incidente crítico es el problema que les convoca a esa reunión. Desde el punto de vista del centro, se ha llegado a un callejón sin salida, y los retrasos reiterados de Patricia se han convertido en una falta grave de disciplina para la que no se encuentra una solución. Y algo que en principio no es grave ha llegado a afectar a sus notas del primer trimestre. Como hablar con ella no está sirviendo de nada, Luis, en calidad de tutor, quiere hablar con su padre. Pero comprueba que su padre tampoco admite que su hija obre inadecuadamente y, en cambio, considera que el error está en la organización del centro y en el hecho de que traten de uniformar normas y horarios, sin tener en cuenta las características individuales de los alumnos y alumnas, como por ejemplo el género. Cuestiona de esta manera el propio sistema educativo, al que critica por juzgar a su hija, y reclama que el centro se limite a instruir. Luis intenta controlar sus reacciones, pero está cansado de la conducta repetida de Patricia y sus amigas, de que no colaboren, y por esa razón en la entrevista actúa con rigidez, aunque verbalmente manifieste lo contrario. No consiente que el padre de Patricia, al que considera prepotente y soberbio, discuta las normas del centro, y aún menos que critique a alguno de sus compañeros (el profesor de educación física), por lo que el diálogo se rompe y las posturas parecen más enconadas que antes.

Incidente 2

El segundo incidente surge a partir del primero. Luis tiene intención de acabar la entrevista cuando ve que el padre reacciona cuestionando su profesionalidad y la organización del centro, pero no puede evitar que el padre traspase una vez más los límites de la entrevista tutorial. El padre de Patricia notifica a Luis que su homosexualidad es conocida por mucha gente en el centro, a pesar de que él no lo haya hecho público. Utiliza ese argumento para descalificar la supuesta posición de igualdad entre los sexos que parecen defender Luis y el centro. Si esa igualdad existiese y la normativa fuese beneficiosa para cualquier condición sexual, él no debería tener ningún problema en «salir del armario».

Luego, rizando el rizo, y presumiendo de su formación psicológica, cita algunas tesis próximas al movimiento queer, según el cual el género ni es algo predefinido fisiológicamente, ni es permanente y estable en el tiempo; con eso logra tocar, sin saberlo, una fibra muy sensible de Luis, su identidad sexual. Porque en realidad Luis, a partir de una experiencia reciente con Paloma, compañera del centro, ha empezado a tener dudas sobre si, en efecto, es homosexual, o solo homosexual. Al miedo a que su homosexualidad esté a punto de ser difundida en el instituto, se ha añadido su desconcierto sobre su orientación sexual. Luis, ahora, está en crisis.

III. ACTORES QUE INTERVINIERON EN EL IC 1

ACTOR 1: Luis, el tutor de Patricia

Concepciones sobre el IC 1

Luis piensa que el incidente es el producto de diversos factores. Por una parte, Patricia y sus amigas, en una actitud típicamente adolescente, persisten en sus retrasos, es decir, en dedicar más tiempo del permitido a ducharse y asearse tras la clase de educación física. Su excusa es que disponen de muy poco tiempo, pero con otros alumnos y alumnas este problema no se da. Por lo tanto, ellas no tienen por qué ser especiales. Tampoco se las ha de tratar diferenciadamente por el hecho de ser chicas. Los profesores tampoco están dispuestos a flexibilizar sus horarios, y la distribución de las clases y asignaturas no se puede cambiar. La última baza es advertir a Patricia y a su padre de que si persiste en su actitud suspenderá educación física.

Sentimientos asociados al IC 1

Luis, como tutor, siente que se encuentra en medio de un fuego cruzado. El profesor de educación física y Patricia no se quieren entender, y ella lleva las de perder. Por otra parte, el padre de Patricia, al que considera un tipo arrogante, soberbio y prepotente, aunque una persona culta y con argumentos por su formación psicológica, se atreve a discutirle sobre cuáles son y no son sus obligaciones, y en qué temas no debería inmiscuirse. Luis, que representa al centro y que además tiene un carácter poco beligerante, trata de mantener la calma, medir bien sus palabras y evitar el enfrentamiento directo, pero sin capitular de un sistema educativo y una normativa que es institucional y que él se siente en la obligación de defender.

Estrategias frente al IC 1

Su estrategia primero ha sido razonar con todos los actores implicados -- Patricia, su padre y el profesor de gimnasia-- con el fin de buscar acuerdos y compromisos, pero como no ha sido posible, ha tomado la decisión de informar a Patricia, y ahora a su padre, de que si no hay un cambio de actitud suspenderá. En la reunión trata de conservar la calma, no responder a las provocaciones, y adoptar un rol profesional y objetivo.

ACTOR 2: El padre de Patricia (psicólogo)

Concepciones sobre el IC 1

El padre piensa que comprende bien lo que sucede y lo encuentra de lo más normal. Su hija es tozuda, pero no le falta razón. Considera que es inaceptable el «café para todos» como una supuesta medida de igualdad, cuando en realidad se trata de una medida injusta. Seguramente suscribiría las palabras de Aristóteles cuando afirmaba que es tan injusto tratar de manera desigual a los que son iguales, como de la misma manera a los que son desiguales. Las personas de sexo femenino necesitan más tiempo porque tienen exigencias fisiológicas y socioculturales que no tienen las personas de sexo masculino, punto. Por otra parte, y lo que le parece totalmente desmedido, es que este tipo de hábitos y preferencias personales de Patricia y sus amigas, que sus padres respaldan, sean enjuiciadas por los profesores y encima tenga repercusiones en el expediente académico del alumno, máxime cuando se trata de una asignatura tan poco relevante como educación física.

Finalmente, también critica el corporativismo con el que se defienden los docentes, que en lugar de velar por los intereses y necesidades de su alumnado parecen estar más preocupados por preservar sus propias normas e intereses.

Sentimientos asociados al IC 1

No acaba de asimilar que le hagan perder tiempo para discutir cosas tan simples, que son responsabilidad de los profesores, no suya. Tampoco es su intención entrar en un cara a cara con un tutor que habla de oídas de temas que le vienen grandes. Le fastidia que los profesores se consideren competentes para opinar, incluso dogmatizar, sobre temas de psicología, a partir de sus experiencias «domésticas» del día a día, y su sentido común. Cree que en este instituto los profesores pierden de vista su principal función, que es enseñar las asignaturas a los alumnos, y eso le produce la desagradable sensación de estar siendo esquilado. En todo caso, no logra estar por encima de la situación, y su tic en el ojo, sus ganas de fumar y algunas reacciones airadas y agresivas claramente lo atestiguan.

Estrategias frente al IC 1

Su estrategia es, en un primer momento, mantener una distancia en el trato. Marcar claramente los temas que le interesan, negarse a cualquier pacto y echar todas las culpas a la incompetencia del instituto y sus profesores. Recurre a sus conocimientos de psicología para descalificar al tutor y a la dirección del centro. En realidad, su estrategia, claramente de confrontación, pretende más bien amedrentar a Luis, y de paso al profesor de educación física y a quien los apoye, con el fin de que sean flexibles y cambien esa normativa.

IV. ACTORES QUE INTERVINIERON EN EL IC 2

ACTOR 1: Luis, el tutor de Patricia

Concepciones sobre el IC 2

Luis seguramente ha asumido su identidad homosexual desde la adolescencia. Piensa que es habitual ocultar dicha identidad en determinados ámbitos, como el laboral o el deportivo, donde se puede, a su juicio, padecer discriminación o exclusión.

Respecto a las ideas que está descubriendo sobre el pensamiento queer, no sabe todavía qué pensar. Más bien sirven para complicar su situación y sus convicciones sobre su propia identidad.

Sentimientos asociados al IC 2

Parece que Luis tenía bajo control su condición sexual y que la precaución y la discreción habían sido hasta ahora medidas suficientes. Pero saber que su secreto se ha descubierto en el instituto le aterroriza. Ahora teme no ser capaz de afrontarlo. También teme tener que reconocer el engaño delante de sus compañeros y tomar una decisión respecto a Paloma, confidente, objeto de un deseo poco elaborado y, probablemente, alguien que ha traicionado su confianza.

Respecto a la concepción queer de la versatilidad y mutabilidad de los géneros, siente que aún no está preparado para apropiarse de esas ideas tan nuevas y complejas, aunque la experiencia con Paloma le demuestra que las cosas no están tan claras y que el esfuerzo social que denuncia Foucault para «normalizar» las prácticas individuales podría aplicarse a su caso: la admisión de su homosexualidad le otorga seguridad a él, pero también a una sociedad que necesita etiquetar para controlar. Todo ello le deja en un profundo estado de confusión y desamparo difícil de sobrellevar.

Estrategias frente al IC 2

De momento trata de informarse, de razonar, de aclarar sus ideas y de asimilar las nuevas. Trata de mantenerse lúcido y de tomar conciencia de su situación y de las posibles consecuencias inminentes, sobre las que todavía no se atreve ni a pensar.

ACTOR 2: El padre de Patricia (psicólogo)

Concepciones sobre el IC 2

El padre de Patricia no es homófobo ni especialmente simpatizante de éste u otros colectivos. Su formación y conocimientos le proporcionan estructuras conceptuales con las que ordenar y explicarse los fenómenos psíquicos y sociales. La utilización que hace de ese conocimiento, primero, y tras declarar que mucha gente ya sabe que Luis es homosexual, retrayéndole su represión al no confesar su condición cuando las leyes y la opinión pública le asisten, y después, poniendo en duda esa misma condición al hablarle del pensamiento queer, es claramente intencional; se dirigen a

resquebrajar los argumentos de Luis y, si no a lograr que el centro cambie sus anquilosadas normas, al menos a infligir daño a su interlocutor. Sin embargo, no sabe hasta qué punto logra desestabilizar a Luis.

Sentimientos asociados al IC 2

Hurgar en el talón de Aquiles de Luis le proporciona, al final de la entrevista, cierta satisfacción. Se ha resarcido del aburrimiento de las explicaciones típicas y tópicas del tutor de su hija, con un arma impecable e implacable: el desvelamiento de la verdad. El padre de Patricia no sólo no empatiza con las ideas y sentimientos de Luis, sino que muestra cierto desprecio por sus argumentos y su «doble moral». Así pues, la crueldad está justificada, para él.

Estrategias frente al IC 2

Probablemente, por su formación, sabe elegir el qué, el cómo y el cuándo de sus conductas de ataque o de defensa, en las interacciones sociales. En este caso, la revelación del secreto (el qué) de improviso (el cómo) se produce al final de la entrevista, con Luis tocado emocionalmente (el cuándo). Sin embargo, la situación de su hija no ha mejorado con su intervención, y su actuación ha supuesto solamente ejecutar su «derecho al pataleo», una pequeña venganza que posiblemente abra otras heridas, pero que difícilmente cerrará la que a él más le duele.



Fase de intervención y seguimiento

IC 1: El misterio de las higiénicas reincidentes

Actor 1. Luis

<p>Sobre qué intervenir</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Tema 1. Tutorización de Patricia. • Tema 2. La entrevista con el padre.
<p>Cómo intervenir</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Tema 1. En el seguimiento tutorial del curso, Luis debería informarse mejor de las condiciones y las necesidades de la asignatura de educación física, las limitaciones y las posibles modificaciones de cara al trimestre o curso siguiente. También, y sobre todo, debería conocer mejor las motivaciones que mueven a Patricia y sus amigas a reincidir en sus retrasos, ya que posiblemente no se trate sólo de un problema de tiempo. Si en la clase de tutoría se tratara el problema con todo el grupo y el profesor de educación física, y se expusieran argumentos sobre hasta qué punto algunas personas, y en especial las chicas, necesitan o no más tiempo para reincorporarse a las clases, sería fácil adoptar un compromiso compartido que, incluso, podría escribirse y firmarse, a modo de contrato entre las partes. • Tema 2. Preparar la entrevista a partir de la información obtenida mediante el trabajo tutorial previo, descrito en el punto anterior; tener más información del entorno familiar de Patricia y, en especial, del perfil paterno. Plantear una entrevista dialogada más que un discurso. Adoptar un rol de mediador entre el profesor de educación física y el padre de Patricia, más que de portavoz de ese profesor y del centro. Y, sobre todo, desde un punto de vista profesional, mantener los límites de su intervención, no entrar al trapo de las provocaciones del padre, evitando desviarse de la cuestión central de la entrevista.
<p>Indicadores de cambio</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Tema 1. Tanto el grupo de chicas que lidera Patricia, como el profesor de educación física y el resto del grupo-clase, aceptan negociar el tema y se comprometen a cumplir lo que se decida en esa negociación. • Tema 2. Dar muestras de controlar la entrevista, logrando que el padre aprecie sus esfuerzos de mediación y evitando que entre en temas ajenos al problema puntual que los convoca

Actor 2. El padre de Patricia

<p>Sobre qué intervenir</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Tema 1. Seguimiento de las actividades escolares de su hija.
------------------------------------	--

<p>Cómo intervenir</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Tema 1. El padre de Patricia debería confiar en el instituto que, en su día, escogió para su hija. De lo contrario, debería plantearse seriamente un cambio de centro. Si decide otorgarle su confianza, entonces debe colaborar en la buena armonía del triángulo educativo del que forma parte junto con los profesores y su hija. Una forma de contribuir a ello sería conocer los pormenores de las inquietudes de Patricia y de los problemas del día a día con los que se enfrentan ella y sus amigas. Conversar y profundizar en las emociones que mueven a su hija a actuar como lo hace. Aconsejarla sobre lo que resulta más conveniente para una buena convivencia y, en especial, para que intente comprender las razones que mueven a las personas a actuar del modo en que lo hacen. Por ejemplo, tratar de entender al profesor de educación física o la existencia de unas normas iguales para todos. <p>Para que ese cambio se produzca, hubiese tenido que trabajarse antes, por ejemplo en la reunión de principio de curso con los padres, renovando su confianza en el centro y su compromiso de leal colaboración</p>
<p>Indicadores de cambio</p>	<p>Tema 1. Asistencia a esa reunión previa del padre de Patricia y confirmación de esa confianza y compromiso de colaboración con el centro.</p>

IC 2: El misterio de las higiénicas reincidentes

Actor 1. Luis

<p>Sobre qué intervenir</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Tema 1. . Salir del armario. • Tema 2. Asimilar nuevas concepciones de género.
<p>Cómo intervenir</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Tema 1. Luis debería reflexionar sobre los pros y los contras de su situación en falso con respecto al secreto que ha mantenido en relación con su condición sexual. Dada su actual situación de confusión, debería buscar una ayuda especializada (y no otra Paloma) que le permitiese explicitar sus pensamientos y objetivarlos a través de otra voz que realice un trabajo de devolución. Existen tres posibles grandes alternativas: seguir ocultándolo (cuando pronto será vox pópuli), proclamarlo a los cuatro vientos (con lo que se convierte en un abanderado de la causa) o, simplemente, no esconderlo y manifestarlo cuando venga a cuento. De ellas, la última parece la más estratégica y adaptativa. • Tema 2. Luis puede conocerse mejor si se informa sobre las ideas y proyectos de los grupos que comparten sus mismas inquietudes, tendencias sexuales o intereses. Estar al día sobre éstas y otras nuevas ideas que circulan sobre los temas que le interesan le hará ver que las comparte con muchas otras personas muy diferentes, y que él también puede participar activamente en la construcción y la transformación de las concepciones vigentes en nuestra sociedad sobre el sexo y el género.

Indicadores de cambio	<ul style="list-style-type: none"> • Tema 1. Búsqueda de ayuda especializada. • Tema 2. Dar muestra de aceptar la propia identidad sexual, sea ésta la que sea, explorando y mostrando una actitud más abierta y menos estereotipada sobre el sexo y el género
------------------------------	--

Actor 2. El padre de Patricia

Sobre qué intervenir	<ul style="list-style-type: none"> • Tema 1. Privacidad y código deontológico.
Cómo intervenir	<ul style="list-style-type: none"> • Tema 1. El padre de Patricia, en calidad de psicólogo, debería ser más cuidadoso con los asuntos privados de las personas, sean o no clientes, con las que interacciona. Debería tratar estos temas, que todavía son objeto de discusión y discriminación social, con sumo tacto y siempre buscando ayudar y no perjudicar. El código deontológico describe las reglas de conducta generales que debe aplicar el psicólogo en sus relaciones profesionales, como respeto a los criterios morales (artículo 9), prudencia y responsabilidad (artículo 6), y no prestarse a situaciones confusas en las que su papel y función sean equívocos o ambiguos (artículo 29). Luis no debería haberle permitido entrar en ese tema, apelando precisamente a su condición profesional y recordándole el código deontológico que debe presidir toda relación que tenga una finalidad asistencial.
Indicadores de cambio	<ul style="list-style-type: none"> • Tema 1. Actuar siempre bajo las premisas del código deontológico cuando se trata con otros profesionales, mostrando una actitud respetuosa y colaborativa.